

Biroul permanent al Senatului

Bp.....623..... / ..7.11.2022.....

AVIZ

INTRARE	Nr. 6865
IEȘIRE	
Ziua	01 Luna 11.2022

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea

Legii nr.227/2015 privind Codul Fiscal (b623/12.10.2022)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul Fiscal (b623/12.10.2022)*.

Biroul permanent al Senatului

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

L.....738..... / ..21.11.2022.....

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședință din data de 1.11.2022, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea motivare:

- introducerea unităților și instituțiilor de învățământ de stat în categoria beneficiarilor măsurilor reglementate de Codul fiscal contravine rațiunii reglementării facilităților fiscale, aceea de stimulare a finanțării proiectelor și activităților derulate de societatea civilă, ale căror venituri sunt eminentamente obținute din contribuții private;
- prin opoziție, unitățile și instituțiile de învățământ de stat beneficiază de finanțare din bugetul statului pentru suportarea costurilor pentru fiecare elev înscris în unitatea de învățământ, precum și de finanțare de la bugetele locale pentru investiții, reparații, evaluări ale elevilor sau burse (art.8, art. 9 și art. 101-111 din Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare). În aceste condiții, propunerea legislativă golește de conținut dispozițiile legale privind redirecționarea impozitului sau deducerea cheltuielii, deoarece, în realitate, veniturile sunt menite să susțină activități a căror finanțare este asigurată de la bugetul statului;

- măsura apare ca fiind în contradicție cu reglementările existente la nivelul Uniunii Europene. Studiul *Raportul de politica publică*, elaborat de Coaliția pentru Sprijinirea Filantropiei Individuale, privind cadrul legislativ privind mecanismele de stimulare a donațiilor și sponsorizărilor relevă, fără putință de tăgadă, că, în statele europene, facilitățile fiscale sunt acordate exclusiv pentru finanțarea activităților din mediul privat, și nu pentru a compensa subfinanțarea unităților bugetare;
- contrar dezideratului exprimat de inițiatorii propunerii legislative, considerăm că mecanismul contribuției directe a contribuabililor nu va fi o soluție financiară reală pentru școlile din mediul rural, deoarece contribuabilii destinații ai măsurilor fiscale sunt concentrați în zona urbană (persoanele juridice eligibile și microîntreprinderile, salariații cu venituri semnificative). Inevitabil aceștia vor susține unitățile de învățământ în care sunt înscriși propriii copii, ceea ce va adânci și mai mult inechitățile dintre învățământul rural și urban;
- organizațiile neguvernamentale, beneficiarele incontestabile ale măsurilor de facilitare fiscală, vor fi private de principala sursă de finanțare. Aproximativ 3,9 milioane de elevi sunt încadrați în unitățile de învățământ preșcolar, ai căror părinți, contribuabili, vor fi cel puțin tentați, dacă nu chiar constrânsi, să direcționeze impozitul către școlile în care sunt încadrați copiii lor;
- rolul indispensabil al organizațiilor neguvernamentale pentru educația copiilor cu cerințe educaționale speciale sau cu risc de excluziune socială este recunoscut în mod expres și în expunerea de motive a propunerii legislative. Or, un calcul simplu dovedește că organizațiile guvernamentale sunt expuse riscului de a pierde susținerea a 7,8 milioane de contribuabili (3,9 milioane de elevi x 2 părinți), fără ca rolul asociațiilor și fundațiilor să poată fi substituit de unitățile de învățământ, în ciuda acestor finanțări suplimentare și fără ca statul să poată compensa această pierdere în alte domenii de maximă importanță pentru societate, precum asistența umanitară, asistența socială etc.;
- măsura este susceptibilă de a fi deturată de la scopul declarat, devenind o măsură de coerciție asupra părinților și de discriminare a elevilor în funcție de contribuția sau nu a părinților la finanțarea școlilor;
- este necesar a fi avut în vedere riscul calificării contribuției ca o dublă finanțare a sistemului de învățământ preuniversitar de stat, cât timp alocările bugetare pentru finanțarea unităților de învățământ se fac din impozitele și taxele plătite de contribuabili, măsura de finanțare suplimentară propusă fiind în esență tot o alocare din impozitul contribuabililor.

Președinte,
Bogdan SIMION